

Resumen Reflexivo de Jonás

Miguel Manuel Castellón Amador

Asignación hecha en cumplimiento de los
requisitos exigidos por el profesor Don Juan
María Tellería Larrañaga como parte de la
calificación de la asignatura Introducción al
antiguo testamento
Junio del 2020

1. Breve introducción al libro de Jonás.....	P. 3-4
2. El llamado de Jonás (Jon 1).....	P. 4-5
3. El gran pez (Jon 2 -3:1).....	P. 5
3.1 La muerte y resurrección de Jonás.....	P. 6
3.2 ¿Por qué un pez en la historia?.....	P. 6-7
4. Predicación en Nínive (Jon 3:2-4:11).....	P. 7
4.1 El arrepentimiento de los gentiles.....	P. 8
4.2 La lección del ricino.....	P. 9
5. Conclusión.....	P. 9
6. Bibliografía.....	P. 10-11

1. Breve introducción al libro de Jonás

No existe unanimidad sobre el autor ni sobre la fecha de composición. Debido a la abundancia de arameismos y el estilo del libro podría ser contemporáneo de Esdras y Nehemías, siglo V aproximadamente.¹

No obstante, la datación del libro no es la del contenido. En primer lugar, como Archer indica, Jonás es mencionado en (2 R.14:25) prediciendo las conquistas de Jeroboam (793.753 a.C.). En segundo lugar, la sociedad ninivita contemporánea a Jonás estaba más preparada para la recepción del profeta debido a que el Rey Adad-Nirari III (810-783 a.C.) redujo la adoración al dios Nebo, acercándose a la monolatría más que ningún otro rey asirio. Por último, Steinmuller, narra Archer, comenta que si Jonás llegó en el reinado de Asurdán III (771-754), la sociedad hubiera estado más receptiva a un anuncio de Juicio divino, ya que sufrieron una plaga (765 a.C.) y hubo un eclipse (763 a.C) y otra plaga más (759 a.C.).²

El mensaje del libro es la de misericordia a los gentiles. Dios no tiene favoritos, sus elegidos son voceros a la humanidad. El comportamiento inicial de Jonás es a lo que Schokel llama “el antiprofeta”.³

¹ Antonio Fuente Mendiola, *Qué dice la biblia, guía para entender los libros sagrados* (Navarra: EUNSA 2005, segunda edición), p. 176.

² Gleason Archer, *Introducción al Antiguo Testamento, reseña crítica* (Grand Rapids: Portavoz 1987. edición revisada), p. 345.

³ Luis Alonso Schokel y otros, *La Biblia de Nuestro Pueblo* (Bilbao: Mensajero 2015).

Algunos autores entienden este libro como ahistórico. Estas críticas nacen del exagerado tamaño de Nínive, la referencia al “rey de Nínive” en vez de al rey de Asiria. Estas afirmaciones han sido rebatidas pero no significa que no sean defendibles.⁴ Sin embargo, para iniciar este resumen es preferible contar el libro como histórico tal y como lo hicieron judíos y cristianos a través de los siglos y el mismo Jesús (Mt 12:38-42).⁵

2. El llamado de Jonás

Al empezar, Dios le dice a Jonás que vaya y predique contra Nínive y el motivo es dar oportunidad de arrepentimiento. Se aprende que lo que Dios pueda decir que tiene en contra del ser humano es para que éste deje los malos caminos, Dios exhorta para que haya un cambio.

Asimismo, se dice que Jonás se levantó para huir de la presencia de Dios, a lo que San Jerónimo comenta: “La huida del profeta puede ser referida en general también al hombre que, transgrediendo los mandamientos de Dios, se aleja de su presencia”.⁶ Aunque, originalmente, se podría entender que Jonás huyendo de Dios a otra tierra haga referencia a la antigua creencia

⁴ John H. Walton, Victor H Matthews y Mark W. Chavalas, *Comentario del contexto cultural de la biblia, antiguo testamento* (El Paso: Editorial Mundo Hispano, 2004), p.495.

⁵ R.K. Harrison, *Introduction to the old testament, Including a comprehensive review of Old testament studies and a special supplement on the Apocrypha* (Grand Rapids: Hendrickson Publishers 1969), p. 905

⁶ José María Casciaro y otros, *Biblia de Navarra, Edición popular* (Navarra: EUNSA 2008), p. 1291.

de que cada deidad tenía un territorio asignado.⁷ Sobre el tema de la geografía divina, Vid. Unseen Realm del autor Michael Heiser, Lexham Press 2015.

Ya estando Jonás en el barco vienen los problemas y el autor deja saber que hay un reconocimiento de la superioridad del Dios hebreos por parte de los paganos ya que al saber del Dios de Jonás se asustan (vv. 8-10). De la misma manera se deja ver como por medio de Jonás, los paganos se aclaman al Dios de Jonás (vv. 11-14).

3. El gran pez

Mucho se ha especulado sobre que tipo de pez era el de esta historia y parece ser que es imposible identificarlo.⁸ Aun así, esto es lo de menos ya que lo importante es que Dios es soberano y sus planes se cumplen, él hace llegar su misericordia a otros aunque surjan impedimentos. Nada puede detener la misericordia de Dios.

⁷ Francisco Cantera Burgos, Manuel Iglesias González, Biblia Cantera-Iglesias, Versión crítica sobre los textos hebreo, arameo y griego. (Madrid:BAC 2019, tercera edición), p. 567

⁸ Walton, p. 496

3.1 La muerte y resurrección de Jonás

Jonás dentro del pez se ha interpretado como una alegoría a la cautividad babilónica o un período de tres días literales en el animal marino. Empero, las palabras Seol (Jon 2:3) y Fosa (Jon 2:7) se refieren al reino de los muertos (Sal 139:7-8), (Job 17:13-16).⁹ La idea de que la muerte de manera permanente sólo ocurre al tercer día después de la muerte física, el alma es recuperable antes del tercer día, no sólo es del judaísmo del segundo templo sino que va incluso hasta al (1000 a.C.).¹⁰ Hay un ejemplo en (Lc 24:21), los discípulos camino a Emaús pierden la esperanza de la liberación de Israel porque era ya el tercer día desde la muerte del Mesías.¹¹ Jonás resucita cuando se le dice: “Levántate”, la palabra *qûm* es usada, la misma, para la resurrección de la hija de Jairo (Mc 5:41) *Talita cumi*.¹²

3.2 ¿Por qué un pez en la historia?

Trumbull (s.XIX), leyendo a Beroso el Caldeo, dice que el dios Dagan de Asiria era un un hombre-pezu y que cada cierto tiempo aparecían avatares o

⁹ Brant Pitre, *The Case for Jesus: The biblical and historical evidence for Christ*. (New York: Image 2016), p 187.

¹⁰ Landes, George M. “The ‘Three Days and Three Nights’ Motif in Jonah 2:1.” *Journal of Biblical Literature*, vol. 86, no. 4, 1967, págs. 446–450

¹¹ John D.W. Watts, *Cambridge bible commentary on the new English bible: The Books of Joel, Obadiah, Jonah, Nahum, Habakkuk and Zephaniah* (Cambridge: Cambridge University Press 1975), p. 82

¹² Pitre

reencarnaciones de este dios que salían del agua y de ahí que tomaron a Jonás por uno de ellos. Hilprecht llegó a postular que era el mismo nombre, así que el famoso Oannes era simplemente otro nombre para Jonás.¹³ La interpretación de Beroso sobre los textos fue refutada a mitades del siglo XX.¹⁴ Aun así, Merrill indica que la palabra Nínive denota el vocablo pez, también apunta a que el símbolo de la ciudad era un pez, así que identificando las raíces mitológicas de Nínive no se puede pensar que el pez en la narración de Jonás es una mera coincidencia. Esto puede que influyera en la recepción del mensaje por parte de los ninivitas.¹⁵

4. Predicación en Nínive (Jon 3:2-3:10)

La última sección del libro narra la misericordia de Dios y su cuidado por todos los pueblos, no sólo Israel. La lección es clara para Jonás y útil para cualquier siervo de Dios: Dios no es un etnocentrista y el amar la justicia de Dios, como predicador, es desear el arrepentimiento del pecador y no que perezca en sus pecados como bien se expresa en (Ez 18:23).

¹³ H.Clay Trumbull. "Jonah in Nineveh'." *Journal of Biblical Literature*, vol. 11, no. 1, 1892, págs. 53-60

¹⁴ Don E. Jones. *Searching for Jonah: Clues in Hebrew and Assyrian History*. (Santa Monica: La Puerta 2012), p.109

¹⁵ Hans F. Bayer. *Wissenschaftliche Untersuchungen Zum Neuen Testament, Jesus' Predictions of Vindication and Resurrection: The Provenance, Meaning, and Correlation of the Synoptic Predictions*. (Tübingen: Mohr 1986), p. 135

4.1 El arrepentimiento de los gentiles

Walton opina que los ninivitas nunca se convirtieron, sino que se arrepintieron de sus malas obras. Argumenta que en (Jon 3:5), en donde se dice que los ninivitas creyeron a Dios, no vale como prueba sino que simplemente significa que creyeron lo que dijo Jonás sobre el juicio inminente y tampoco se da por válida la evidencia en (Mt 12:41) que claramente habla de los ninivitas en el día del juicio en contra de los que estaban rechazando a Jesús. Walton comenta que también la reina de Saba está incluida y que no hay evidencia de su conversión. En resumen el argumento es que se les perdonó a través de obras sin fe.¹⁶

En mi opinión, Walton no presenta suficientes evidencias para su caso, si el libro de Jonas presenta a los marinos reconociendo al Dios de Jonás (Jon 2:8-10) con una simple pregunta, sería raro que no lo hubieran hecho los ninivitas cuando Jonás predicó juicio. Lo más natural es interpretar (Jon 3:5) como una conversión. Además en (Mt 12:38-42) Pitre comenta el paralelismo entre la muerte y resurrección al tercer día de Jonás y el arrepentimiento de los Gentiles con la muerte y resurrección al tercer día de Jesús y el arrepentimiento de los Gentiles, este último hecho fue utilizado para apología del cristianismo por los padres de la iglesia.¹⁷

¹⁶ Walton, p. 499

¹⁷ Pitre, págs. 189-190

4.2 La lección del ricino

En este último capítulo, Dios muestra a Jonás su falta de misericordia y su materialismo. A través del dolor le enseña la misericordia y creo que uno aprende la lección que a veces sin sufrimiento, no se sabe de la misericordia.

5. Conclusión

Este libro tiene un mensaje bien claro que es el de la misericordia de Dios para con todos. Israel no es el favorito de Dios, Él no hace acepción de personas, este mensaje es atemporal y se hubieran evitado muchos errores teológicos a lo largo de la historia si se hubiera entendido este principio. De la misma manera se deja ver que el Dios Yahvé no está limitado por su zona geográfica, sino que Él es Dios de Dioses, esto hace entendible que solo hay un Creador y a éste le pertenece toda la humanidad y el resto de la creación.

En cuanto al marco teológico neotestamentario es de vital importancia para entender los evangelios y la muerte y resurrección de Cristo según las escrituras, seguido de la conversión de los gentiles tal y como fue interpretado por los autores del Nuevo Testamento y los padres de la iglesia.

Bibliografía.

A) Libros.

Archer L, Gleason. *Introducción al Antiguo Testamento, reseña crítica*. Edición revisada Grand Rapids: Portavoz 1987.

Bayer F, Hans. *Wissenschaftliche Untersuchungen Zum Neuen Testament, Jesus' Predictions of Vindication and Resurrection: The Provenance, Meaning, and Correlation of the Synoptic Predictions*. Tübingen: Mohr 1986

Cantera Burgos, Francisco., y Manuel Iglesias Gómez. *Biblia Cantera-Iglesias, Versión crítica sobre los textos hebreo, arameo y griego*. Tercera edición. Madrid:BAC, 2019.

Casciaro, José María., y otros, *Biblia de Navarra, Edición popular*. Navarra: EUNSA, 2008.

Fuente Mendiola, Antonio. *Qué dice la biblia, guía para entender los libros sagrados*. Segunda edición. Navarra: EUNSA, 2005

Harrison, R.K. *Introduction to the old testament, Including a comprehensive review of Old testament studies and a special supplement on the Apocrypha*. Grand Rapids: Hendrickson Publishers, 1969.

Jones E, Don. *Searching for Jonah: Clues in Hebrew and Assyrian History*. Santa Monica: La Puerta 2012.

Pitre James, Brant. *The Case for Jesus: The biblical and historical evidence for Christ*. New York: Image 2016

Schokel Luis y otros, *La Biblia de Nuestro Pueblo*. Bilbao: Mensajero 2015.

Walton John, Victor H Matthews y Mark W. Chavalas. *Comentario del contexto cultural de la biblia, antiguo testamento* El Paso: Editorial Mundo Hispano, 2004

Watts D.W John. *Cambridge bible commentary on the new English bible: The Books of Joel, Obadiah, Jonah, Nahum, Habakkuk and Zephaniah* Cambridge: Cambridge University Press 1975

B) Artículos

Trumbull H Clay. "Jonah in Nineveh'." *Journal of Biblical Literature*, vol. 11, no. 1, 1892, págs. 53-60

Landes, George M. "The 'Three Days and Three Nights' Motif in Jonah 2:1." *Journal of Biblical Literature*, vol. 86, no. 4, 1967, págs. 446–450